

**ESAME DI STATO**

**A.S. 2022/2023**

**DOCUMENTO DEL  
CONSIGLIO DI CLASSE  
CLASSE V SERALE**

**INDIRIZZO SISTEMA  
MODA,  
ELETTROTECNICA ED  
ELETTRONICA**

**Articolazione Moda ed  
elettrotecnica**

**ALLEGATO B**

**GRIGLIE**

**1<sup>a</sup> PROVA**

**2<sup>a</sup> PROVA**

**COLLOQUIO**

**GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO (SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA)  
TIPOLOGIA A**

	<b>INDICATORI GENERALI</b>		
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>100</b>	<b>Attribuito</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.</li> <li>• Coesione e coerenza testuale</li> </ul>	Completa ed esauriente	<b>20</b>	
	Completa e appropriata	<b>16</b>	
	Pertinente alla traccia	<b>12</b>	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	<b>8</b>	
	Imprecisa ed incompleta	<b>1-5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ricchezza e padronanza lessicale.</li> <li>• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.</li> </ul>	Esposizione chiara e correttezza grammaticale	<b>20</b>	
	Adeguata	<b>16</b>	
	Semplice ma corretta	<b>12</b>	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	<b>8</b>	
	Imprecisa ed incompleta	<b>1-5</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</li> <li>• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</li> </ul>	Esauriente e originale	<b>20</b>	
	Logica e coerente	<b>16</b>	
	Semplice e lineare	<b>12</b>	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	<b>8</b>	
	Imprecisa e frammentaria	<b>1-5</b>	
	<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A</b>		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Esauriente e originale	<b>20</b>	
	Completa e attinente	<b>16</b>	
	Semplice e lineare	<b>12</b>	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	<b>8</b>	
	Imprecisa e frammentaria	<b>1-5</b>	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) -Interpretazione corretta e articolata del testo	Esaustiva e precisa	<b>20</b>	
	Completa e attinente	<b>16</b>	
	Semplice e lineare	<b>12</b>	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	<b>8</b>	
	Imprecisa e frammentaria	<b>1-5</b>	
	<b>TOTALE</b>		
	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>		<b>/20 *</b>

\* Per ottenere il voto finale in ventesimi, dividere la somma complessiva dei punteggi assegnati in corrispondenza dei singoli descrittori per il numero degli indicatori (5), arrotondando il risultato. Per ottenere il voto finale in decimi dividere ulteriormente per 2 il voto già ottenuto in ventesimi.

## GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO (SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA)

### TIPOLOGIA B

INDICATORI GENERALI			
INDICATORI	DESCRITTORI	100	Attribuito
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.</li> <li>Coesione e coerenza testuale</li> </ul>	Completa ed esauriente	20	
	Completa e appropriata	16	
	Pertinente alla traccia	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa ed incompleta	1-5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale.</li> <li>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.</li> </ul>	Adeguate sotto tutti i punti di vista	20	
	Esposizione chiara e correttezza grammaticale	16	
	Semplice ma corretta	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa ed incompleta	1-5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</li> <li>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</li> </ul>	Esauriente e originale	20	
	Logica e coerente	16	
	Semplice e lineare	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa e frammentaria	1-5	
<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.</li> <li>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.</li> </ul>	Esauriente e originale	20	
	Completa e attinente	16	
	Semplice e lineare	12	
	Con qualche lacuna e con qualche imprecisione	8	
	Imprecisa e frammentaria	1-5	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Esaustiva e precisa	20	
	Completa e attinente	16	
	Semplice e lineare	12	
	Con qualche lacuna e con qualche imprecisione	8	
	Imprecisa e frammentaria	1-5	
<b>TOTALE</b>			
<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>			<b>/20 *</b>

\* Per ottenere il voto finale in ventesimi, dividere la somma complessiva dei punteggi assegnati in corrispondenza dei singoli descrittori per il numero degli indicatori (5), arrotondando il risultato. Per ottenere il voto finale in decimi, dividere ulteriormente per 2 il voto già ottenuto in ventesimi.

**GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO (SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA)  
TIPOLOGIA C**

INDICATORI GENERALI			
INDICATORI	DESCRITTORI	100	ATTRIBUITO
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.</li> <li>Coesione e coerenza</li> </ul>	Completa ed esauriente	20	
	Completa e appropriata	16	
	Pertinente alla traccia	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa ed incompleta	1-5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale.</li> <li>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</li> </ul>	Esposizione chiara e correttezza grammaticale	20	
	Adeguata	16	
	Semplice ma corretta	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa ed incompleta	1-5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</li> <li>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</li> </ul>	Esauriente e originale	20	
	Logica e coerente	16	
	Semplice e lineare	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa e frammentaria	1-5	
<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza</li> <li>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.</li> </ul>	Esauriente e originale	20	
	Completa e attinente	16	
	Semplice e lineare	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa e frammentaria	1-5	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esaustiva e precisa	20	
	Completa e attinente	16	
	Semplice e lineare	12	
	Con qualche lacuna e qualche imprecisione	8	
	Imprecisa e frammentaria	1-5	
	<b>TOTALE</b>		
	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>		<b>/20 *</b>

\* Per ottenere il voto finale in ventesimi, dividere la somma complessiva dei punteggi assegnati in corrispondenza dei singoli descrittori per il numero degli indicatori (5), arrotondando il risultato. Per ottenere il voto finale in decimi, dividere ulteriormente per 2 il voto già ottenuto in ventesimi.

**ISTITUTO d'ISTRUZIONE SUPERIORE "P. MAZZONE" – ROCCELLA IONICA**

**Griglia di valutazione seconda prova: *ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA***

<b>Indicatore</b>	<b>Descrittore</b>	<b>Punteggio descrittore</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. [Punteggio max. indicatore 5]	Mancano completamente le conoscenze	0	
	Le conoscenze sono frammentarie e confuse; si rilevano lacune gravi	1	
	Le conoscenze sono parziali ed incerte	2	
	Possiede le conoscenze fondamentali	3	
	Le conoscenze sono complete.	4	
	Le conoscenze sono complete, ben collegate e approfondite.	5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. [Punteggio max. indicatore 8]	Mancano completamente le competenze	0	
	Manifesta notevole difficoltà nella decodifica del problema.	1	
	Effettua analisi e/o sintesi frammentarie; manifesta difficoltà nella decodifica del problema.	2	
	Imposta l'analisi del problema, tuttavia manifesta difficoltà nella decodifica del problema	3	
	Dimostra incertezze nella decodifica del problema	4	
	È in grado di effettuare analisi/sintesi semplici	5	
	È in grado di effettuare analisi/sintesi semplici. Dimostra autonomia nella decodifica e risoluzione del problema.	6	
	È in grado di effettuare analisi/sintesi. È autonomo nella decodifica e risoluzione del problema. Sa riprodurre sequenze deduttive	7	
È perfettamente in grado di effettuare analisi/sintesi e di elaborare valutazioni in modo autonomo e personale. Sa interpretare situazioni problematiche utilizzando modelli matematici, sa condurre dimostrazioni articolate, approfondisce e rielabora in maniera personale	8		
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. [Punteggio max. indicatore 4]	Non ci sono capacità esecutive	0	
	Non sempre riesce ad applicare le proprie conoscenze e, là dove prova, le applica commettendo errori gravi e diffusi sia di calcolo che di applicazione delle regole	1	
	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite commettendo errori ed imprecisioni di modesta rilevanza	2	
	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite senza commettere errori ma commette qualche imprecisione	3	
	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite rivelando ottime capacità tecniche e grafiche	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. [Punteggio max. indicatore 3]	Scarsa capacità di argomentazione e lacune nell'utilizzo di linguaggio tecnico	1	
	Argomenta ed utilizza il linguaggio tecnico in modo semplice e corretto	2	
	Esaustiva e precisa capacità di argomentare e buona padronanza di linguaggio tecnico	3	

**Valutazione della prova in base 20:** \_\_\_\_\_

(\*)Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione previsti dal D.M. 769 del 26 /11/2018.

**ISTITUTO d'ISTRUZIONE SUPERIORE "P. MAZZONE" – ROCCELLA IONICA**

**Griglia di valutazione seconda prova: IDEAZIONE, PROGETTAZIONE E INDUSTRIALIZZAZIONE DEI PRODOTTI MODA**

<b>CANDIDATO:</b>					
<b>Indicatore</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Livello di valore</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio dei livelli</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
1. Padronanza della conoscenza disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	6 punti	insufficiente	Conoscenze lacunose e prive di contestualizzazione	2	
		scarso	Conoscenze superficiali e contestualizzazione parziale	3	
		sufficiente	Conoscenze e contestualizzazione essenziali	4	
		Discreto/buono	Conoscenze adeguate e contestualizzazione corretta	5	
		Ottimo	Conoscenze approfondite e contestualizzazione articolate	6	
2. Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	6 punti	insufficiente	Comprensione ed analisi pressoché assenti	2	
		scarso	Comprensione ed analisi approssimativa e generica	3	
		sufficiente	Comprensione sufficiente ed analisi adeguata, anche se con errori	4	
		Discreto/buono	Comprensione ed analisi per lo più corretta e precisa	5	
		Ottimo	Comprensione ed analisi puntuale e rigorosa	6	
3. Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	4 punti	insufficiente	Comprensione della consegna parziale, svolgimento poco attinente	0,5	
		scarso	Svolgimento superficiale e parzialmente pertinente	1	
		sufficiente	Comprensione e svolgimento essenziali	2	
		Discreto/buono	Trattazione adeguata, pertinente e abbastanza articolata	3	
		Ottimo	Trattazione organica, articolata ed esauriente	4	
4. Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	4 punti	insufficiente	rielaborazione disorganizzata e lessico improprio	0,5	
		scarso	Rielaborazione confusa e lessico povero	1	
		sufficiente	Rielaborazione limitata e lessico essenziale	2	
		Discreto/buono	Rielaborazione corretta, coerente e abbastanza organica e lessico appropriato	3	
		Ottimo	Rielaborazione efficace, coerente, organica e motivata e lessico ricco	4	

**Valutazione della prova in base 20:** \_\_\_\_\_

(\*)Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione previsti dal D.M. 769 del 26 /11/2018.

## **Griglia di valutazione della prova orale**

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

<b>Indicatori</b>	<b>Livelli</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>	<b>Punteggio</b>
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4 - 4.5	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3 - 3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4 - 4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3 - 3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
<b>Punteggio totale della prova</b>				<b>/20*</b>